

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA DI ITALIANO BES A.S. 2025/2026

Cognome e Nome Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI COMUNI

INDICATORI	DESCRIPTORI GENERALI DI I PROVA		Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale	Il testo è efficace, ben pianificato; le sue parti sono collegate tra loro, coerenti e coese. Il testo è pianificato in modo adeguato e funzionale, con qualche incongruenza o qualche elemento disomogeneo o inutile. Il testo è per buona parte organizzato ed è individuabile un filo logico, anche se alcune parti non sono ben collegate o sono incoerenti. Il testo è parzialmente organizzato in modo efficace e non è possibile individuare un filo logico chiaro. Alcune parti sono incoerenti o non coese. Il testo è progettato in modo inefficace e le sue parti non sono organizzate in modo comprensibile, oppure sono solo a tratti coese e spesso mancano di coerenza. Il testo non è ideato, pianificato e risulta disorganizzato. Non è coeso e non è coerente nelle sue parti.	21-24 17-20 13-16 9-12 5-8 1-4	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza lessicale *BES grammaticale	L'ortografia è sempre corretta; la sintassi articolata, anche complessa ma sempre precisa; lo stile adottato consapevolmente è coerente e adeguato; ottima proprietà di linguaggio; la punteggiatura è usata in modo efficace sia logicamente sia espressivamente. L'ortografia è corretta, le scelte stilistiche puntuali; la sintassi è corretta anche se non particolarmente complessa o articolata; il lessico è preciso e coerente con lo stile adottato; la punteggiatura è efficace logicamente. L'ortografia è quasi sempre corretta; la sintassi è semplice, ma per lo più corretta. Il lessico presenta alcune imprecisioni, che non rendono il testo però incomprensibile. La punteggiatura è essenziale o usata in modo approssimativo o talvolta improprio. Gli errori formali, relativi ad ortografia, sintassi e punteggiatura oppure al lessico improprio o approssimato, sono tali da rendere di difficile o impossibile comprensione il testo.	6 5 4 3	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Le conoscenze sono ricche, pertinenti ed approfondite, i riferimenti culturali molteplici e significativi, la rielaborazione personale è ben espressa, originale e convincente. Le conoscenze sono buone e pertinenti e i riferimenti culturali significativi, la rielaborazione critica personale è corretta e a tratti originale. Le conoscenze sono buone e pertinenti, con qualche elemento non sempre sviluppato. La rielaborazione personale rivela buoni spunti non sempre sviluppati pienamente. Le conoscenze sono quasi sempre buone ma non sempre pertinenti. A tratti l'esposizione è superficiale. La rielaborazione personale è povera o appare ripetizione di giudizi appresi ma non compresi. Le conoscenze sono solo parzialmente corrette e precise oppure spesso non pertinenti. Spesso l'esposizione è superficiale. La rielaborazione personale è povera o appare ripetizione di giudizi appresi ma non compresi, quando non è assente. Le conoscenze sono povere o scorrette, oppure per lo più non pertinenti. L'esposizione è superficiale o inefficace. La rielaborazione personale è povera, appare ripetizione di giudizi appresi ma non compresi, oppure è mancante.	26-30 17-25 16-20 11-15 6-10 1-5	

TIPOLOGIA A

INDICATORI	DESCRIPTORI SPECIFICI		
Rispetto dei vincoli dati dalla consegna; comprensione del testo nel suo senso complessivo, nei temi e nello stile; puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica; interpretazione corretta e articolata del testo.	I vincoli sono stati completamente rispettati. La comprensione è approfondita. L'analisi è completa, corretta, dettagliata ed adeguata L'interpretazione del testo è corretta, articolata e i collegamenti extra-testuali sono precisi e chiaramente esposti.	31-40	
	I vincoli sono stati per lo più rispettati. La comprensione globale è corretta e a tratti approfondita. L'analisi è quasi in tutti gli aspetti completa, corretta e adeguata. L'interpretazione del testo è quasi sempre corretta e articolata e i collegamenti extra-testuali sono chiaramente esposti.	21-30	
	I vincoli sono stati rispettati parzialmente. La comprensione è adeguata ma non sufficientemente ricca o approfondita. L'analisi non è sufficientemente corretta e adeguata o contiene gravi imprecisioni, L'interpretazione e i collegamenti extra-testuali sono inadeguati, o esposti in modo vago e impreciso quando non forzati.	11-20	
	Vincoli essenzialmente non compresi o rispettati. Comprensione del testo fortemente lacunosa o scorretta o imprecisa. Analisi errata, gravemente imprecisa o gravemente lacunosa. Interpretazione e contestualizzazione quasi del tutto errate oppure parziali e imprecise.	1-10	
	PUNTEGGIO TOTALE in centesimi /100	Punteggio in 20mi	

N. B. La griglia deve essere utilizzata solo per gli alunni e le alunne con BES.

Si possono fornire agli alunni* BES strumenti compensativi (tabelle di desinenze e regole sintattiche, possibilità di utilizzare il libro di grammatica, il pc e vocabolari digitali) come da Pdp.

TABELLA DI CONVERSIONE

1	7	13	18	23	28	33	38	43	48	53	58	63	68	73	78	83	88	93	98
6	12	17	22	27	32	37	42	47	52	57	62	67	72	77	82	87	92	97	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Punteggio finale in ventesimi / _____/20

Punteggio finale in decimi / _____/10

TIPOLOGIA B

INDICATORI	DESCRIPTORI SPECIFICI		
Individuazione corretta di tesi e antitesi; capacità di sostenere un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti; correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	La tesi è correttamente individuata, anche negli aspetti più profondi; le argomentazioni sono chiare, coerenti e approfondite. Il testo è sviluppato in modo rigoroso, funzionale e convincente, utilizzando i connettivi in modo appropriato e diversificato. I riferimenti a sostegno della tesi sono significativi, congruenti e anche originali.	31-40	
	La tesi è correttamente individuata nei suoi nuclei essenziali. Le argomentazioni sono sviluppate in modo funzionale, logico, coerente e ben articolato, utilizzando i connettivi in modo corretto e pertinente. I riferimenti a sostegno sono corretti e congruenti.	21-30	
	La tesi è individuata solo nelle sue parti fondamentali; le argomentazioni sono sviluppate in modo essenziale e quasi sempre chiaro, a volte non sono del tutto pertinenti. L'uso dei connettivi è per lo più adeguato, con qualche imprecisione. I riferimenti culturali presenti a sostegno della tesi sono sufficientemente articolati anche se a volte non sono chiari o non sono motivati.	11-20	
	La tesi non è individuata nelle sue parti fondamentali. Il testo non presenta argomentazioni valide e/o pertinenti, o ne presenta poche mal sviluppate. I connettivi sono usati in modo fuorviante o impreciso. I riferimenti a sostegno della tesi sono errati oppure non congruenti oppure solo accennati e non motivati.	1-10	
	PUNTEGGIO TOTALE in centesimi _____/100	Punteggio in 20mi	

N. B. La griglia deve essere utilizzata solo per gli alunni e le alunne con BES.

Si possono fornire agli alunni* BES strumenti compensativi (tabelle di desinenze e regole sintattiche, possibilità di utilizzare il libro di grammatica, il pc e vocabolari digitali) come da Pdp.

TABELLA DI CONVERSIONE

1	7	13	18	23	28	33	38	43	48	53	58	63	68	73	78	83	88	93	98
6	12	17	22	27	32	37	42	47	52	57	62	67	72	77	82	87	92	97	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Punteggio finale in ventesimi / _____/20

Punteggio finale in decimi / _____/10

TIPOLOGIA C

INDICATORI	DESCRIPTORI SPECIFICI		
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi; sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione; correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Il testo sviluppa in modo completo ed esaustivo la traccia, con una formulazione coerente e originale del titolo e utilizzando una parafrasi/suddivisione funzionale alla comprensione. L'esposizione è chiara ed efficace e si avvale di un lessico preciso. L'argomento è ben padroneggiato e i riferimenti utilizzati sono corretti, congruenti e ben collegati. Le riflessioni personali rivelano buone capacità critiche e spaziano in vari ambiti.	31-40	
	Il testo sviluppa la traccia nei suoi punti fondamentali, la scelta del titolo è coerente con il testo e la parafrasi nel complesso funzionale alla comprensione. L'esposizione risulta chiara, ed efficace, con piccole e non gravi imprecisioni. I riferimenti sono per lo più corretti, congruenti e ben inseriti nel testo.	21-30	
	Il testo sviluppa quasi tutti gli elementi essenziali richiesti dalla traccia e il titolo è formulato abbastanza correttamente. L'esposizione è chiara e lineare solo in alcuni parti, e ciò rende il testo in alcuni punti di difficile comprensione; il lessico non è sempre preciso o non è usato in modo appropriato. I riferimenti sono sufficientemente corretti, con qualche imprecisione e in alcuni casi non ben inseriti o articolati.	11-20	
	Il testo non è sviluppato in tutte le parti fondamentali richieste dalla traccia. Lo svolgimento risulta povero, oppure centrato su elementi estranei al tema proposto o inessenziali. Il lessico è inadeguato o usato impropriamente. I riferimenti culturali sono poveri oppure sono incoerenti con l'argomento quando non sono riportati in modo scorretto.	1-10	
	PUNTEGGIO TOTALE in centesimi _____/100	Punteggio in 20mi	

N. B. La griglia deve essere utilizzata solo per gli alunni e le alunne con BES.

Si possono fornire agli alunni* BES strumenti compensativi (tabelle di desinenze e regole sintattiche, possibilità di utilizzare il libro di grammatica, il pc e vocabolari digitali) come da Pdp.

TABELLA DI CONVERSIONE

1	7	13	18	23	28	33	38	43	48	53	58	63	68	73	78	83	88	93	98
6	12	17	22	27	32	37	42	47	52	57	62	67	72	77	82	87	92	97	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Punteggio finale in ventesimi / _____/20

Punteggio finale in decimi / _____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO A.s. 2025/26

Programmazione differenziata in vista di obiettivi didattici formativi non riconducibile ai programmi ministeriali ma al P.E.I. (Decreto Legislativo 13 Aprile 2017 n. 66 e dell'O.M. 172 del 4 Dicembre 2020)

Alunno/a.....

Classe.....

Data

INDICATORI COMUNI		PUNTI MAX 60				
1	Aderenza alla consegna	12	14	16	18	20
2	Uso di forme comunicative corrette	12	14	16	18	20
3	Organizzazione dello spazio grafico	12	14	16	18	20
PARTE GENERALE DELLA PROVA TOTALE PUNTI..... /60						
INDICATORI		PUNTI MAX 40				
1	Comprensione del testo proposto	2	4	6	8	10
2	Interpretazione del testo	2	4	6	8	10
3	Adeguate trattazione del testo	2	4	6	8	10
4	Linguaggio semplice e chiaro	2	4	6	8	10
PARTE SPECIFICA DELLA PROVA TOTALE PUNTI..... /40						
ESITO DELLA PROVA / PUNTI						/100

Punti..... /20

Punti..... /10

N.B.: il voto in centesimi sarà convertito in ventesimi (con opportuna divisione per 5 e arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO

DSA

A.S. 2025/2026

ALUNNA/O: _____ CLASSE _____ DATA _____

Indicatori generali ministeriali	Descrittori - PARTE GENERALE	Punteggio
INDICATORE N. 1 A) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (Equilibrio tra le varie parti; gerarchia delle informazioni e loro legami; evidenza di temi e sottotemi).	Strutturate in maniera articolata e approfondita	15
	Strutturate in maniera articolata	13.5
	Chiare ed organiche	12
	Adeguate, coerenti, semplici.	10.5
	Superficiali ma globalmente adeguate.	9*
	Disorganizzate in alcuni punti ma accettabili nell'elaborazione.	7.5
	Equilibrio tra le parti disorganico. Temi e sottotemi lacunosi.	6
	Lacunose nelle diverse parti e nella gerarchia delle informazioni. Temi e sottotemi non evidenti.	4.5
	Elaborato in bianco	3*
B) Coesione e coerenza testuale (Precisione degli enunciati e delle loro relazioni; uso di strumenti coesivi e di connettivi; gestione dei registri e dello stile; rapporto fra elementi espliciti e impliciti; rapporto fra informazione utile e ridondante o mancante; uso del "dato" e del "nuovo"; continuità e unitarietà, non contraddittorietà).	Sono presenti strumenti coesivi di ripresa e connettivi sempre appropriati	10
	Sono presenti strumenti coesivi di ripresa e connettivi quasi sempre appropriati	9
	Testo coeso e coerente in tutte le sue parti. Informazioni efficaci ed utili	8
	Testo lineare in tutte le parti, con un uso semplice degli strumenti coesivi di ripresa e dei connettivi	7
	Testo superficiale, con un uso lacunoso degli strumenti coesivi di ripresa e dei connettivi	6*
	Testo non del tutto coeso. Anche la coerenza evidenzia disomogeneità in diversi punti	5
	Testo solo a tratti coeso. Le argomentazioni sono lacunose e poco coerenti tra loro	4
	La coesione e la coerenza del testo sono del tutto assenti	3
	Elaborato in bianco	2*
INDICATORE N. 2 A) Ricchezza e padronanza lessicale (Pertinenza delle parole; padronanza del lessico specialistico; adeguatezza delle scelte sul piano stilistico).	Specifica, originale, efficace con uso di termini appropriati	10
	Specifica ed efficace con uso di termini appropriati	9
	Efficace e pertinente	8
	Adeguate	7
	Essenziale	6*
	A tratti ripetitiva ed incerta	5
	Imprecisa, ridondante	4
	Ripetitiva e con diverse improprietà linguistiche	3
	Elaborato in bianco	2*
INDICATORE N. 3 A) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali completi ed approfonditi che denotano un'ampia cultura	15
	Conoscenze e riferimenti culturali completi ed approfonditi	13.5
	Conoscenze pertinenti ed opportuni riferimenti culturali	12
	Conoscenze appropriate. Adeguate riferimenti culturali	10.5
	Conoscenze superficiali ma globalmente pertinenti	9*
	Conoscenze modeste ed imprecise	7.5
	Conoscenze limitate e confuse	6
	Conoscenze scarse ed improprie	4.5
	Elaborato in bianco	3*
B) Espressione di giudizi critici e di valutazioni personali	Originale ed efficace sul piano argomentativo	10
	Consapevole e quasi sempre efficace sul piano argomentativo	9
	Pertinente, coerente ed argomentata	8
	Pertinente e parzialmente argomentata	7
	Essenziale	6*
	Incerta	5
	Parziale ed inappropriata	4
	Inadeguata	3
	Elaborato in bianco	2*
PARTE COMUNE	TOTALE PUNTI	/60

TIPOLOGIA A		
Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
INDICATORE N. 1 Rispetto dei vincoli posti nella consegna (Ad esempio, indicazioni circa l'alunghhezza del testo-se presenti-o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Approfondito ed esaustivo	10
	Appropriato ed esauriente	9
	Completo e pertinente	8
	Completo con qualche incertezza	7
	Essenziale	6*
	Approssimativo	5
	Parziale	4
	Inappropriato	3
	Elaborato in bianco	2*
INDICATORE N. 2 Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (COMPRENSIONE DEL TESTO)	Esaustiva nei diversi piani di comprensione e analisi	10
	Appropriata ed esauriente	9
	Completa e pertinente	8
	Completa con qualche incertezza	7
	Essenziale	6*
	Approssimativa	5
	Parziale	4
	Inappropriata	3
	Elaborato in bianco	2*
	Esaustiva e sicura	10
	Appropriata ed esauriente	9
	Completa e pertinente	8
INDICATORE N. 3 Puntualità nell'analisi lessicale e sintattica. Stilistica e retorica (quando richiesta).	Completa con qualche incertezza	7
	Essenziale	6*
	Approssimativa	5
	Parziale	4
	Inappropriata	3
	Elaborato in bianco	2*
INDICATORE N. 4 Interpretazione corretta ed articolata del testo	Originale ed esaustiva	10
	Appropriata ed esauriente	9
	Completa e pertinente	8
	Completa con qualche incertezza	7
	Essenziale	6*
	Approssimativa	5
	Parziale	4
	Inappropriata	3
	Elaborato in bianco	2*

TIPOLOGIA A	TOTALE PUNTI	/40
ESITO DELLA PROVA	TOTALE PUNTI	/100
TOTALE PUNTEGGIO DEGLI INDICATORI GENERALI		/60
TOTALE PUNTEGGIO DELLA TIPOLOGIA SPECIFICA		/40
TOTALE PUNTEGGIO (IN VENTESIMI)		/20
PUNTEGGIO FINALE (IN VENTESIMI) ¹		/20
VOTO IN DECIMI		/10

1 Il punteggio in ventesimi è arrotondato ad un numero intero:
 - per difetto nel caso di parte decimale inferiore a 0,5; - per eccesso nel caso di parte decimale uguale o superiore a 0,5

TIPOLOGIA B

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio	
INDICATORE N. 1 Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi principali snodi argomentativi	Appropriata ed esaustiva	15	
	Completa e pertinente / Pertinente e quasi sempre completa	14 -13	
	Completa e sicura / Completa con qualche incertezza	12 -11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza	10 -9*	
	Talvolta approssimativa / Del tutto approssimativa	8 -7	
	Incerta / Deficitaria	6- 5	
	Lacunosa nella maggior parte del percorso	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 2 Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Appropriata ed esaustiva	15	
	Completa e pertinente / Pertinente e quasi sempre completa	14 -13	
	Completa e sicura / Completa con qualche incertezza	12-11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza	10 -9*	
	Talvolta approssimativa o del tutto approssimativa	8 -7	
	Incerta / Deficitaria	6- 5	
	Lacunosa nella maggior parte del percorso	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 3 Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere la propria argomentazione	Esaustiva e personale	10	
	Appropriata ed esauriente	9	
	Completa e coerente	8	
	Completa con qualche incertezza	7	
	Essenziale	6*	
	Approssimativa	5	
	Parziale	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	

TIPOLOGIA B **TOTALE PUNTI** /40

ESITO DELLA PROVA **TOTALE PUNTI** /100

TOTALE PUNTEGGIO DEGLI INDICATORI GENERALI /60

TOTALE PUNTEGGIO DELLA TIPOLOGIA SPECIFICA /40

TOTALE PUNTEGGIO (IN VENTESIMI) /20

PUNTEGGIO FINALE (IN VENTESIMI)² /20

VOTO IN DECIMI /10

² Il punteggio in ventesimi è arrotondato ad un numero intero:

- per difetto nel caso di parte decimale inferiore a 0,5; - per eccesso nel caso di parte decimale uguale o superiore a 0,5

TIPOLOGIA C			
Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio	
INDICATORE N. 1 Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale parafrasi	Appropriato, esaustivo e coerente con quanto richiesto	10	
	Appropriata ed esauriente	9	
	Completa ed adeguata	8	
	Completa	7	
	Essenziale	6*	
	Approssimativa	5	
	Parziale	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 2 Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Coerente ed esaustivo	15	
	Completo e lineare / Completo e quasi sempre lineare	14 -13	
	Ordinato ma non del tutto completo / Non sempre ordinato e lineare	12 -11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza nello sviluppo	10 -9*	
	Del tutto approssimativo o talvolta approssimativo	8 -7	
	Deficitario o parziale	6 -5	
	Quasi del tutto inappropriato	4	
	Inappropriato	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 3 Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Originale ed esaustiva	15	
	Completa e pertinente / Completa e quasi sempre pertinente	14 -13	
	Completa e sicura / Completa con qualche incertezza	12 -11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza	10 -9*	
	Del tutto approssimativa o spesso approssimativa	8 -7	
	Deficitario o parziale	6 -5	
	Quasi del tutto inappropriata	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	

TIPOLOGIA C	TOTALE PUNTI	/40
ESITO DELLA PROVA	TOTALE PUNTI	/100
TOTALE PUNTEGGIO DEGLI INDICATORI GENERALI		/60
TOTALE PUNTEGGIO DELLA TIPOLOGIA SPECIFICA		/40
TOTALE PUNTEGGIO (IN VENTESIMI)		/20
PUNTEGGIO FINALE (IN VENTESIMI) ³		/20
VOTO IN DECIMI		/10

³ Il punteggio in ventesimi è arrotondato ad un numero intero:

- per difetto nel caso di parte decimale inferiore a 0,5; - per eccesso nel caso di parte decimale uguale o superiore a 0,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA SCRITTA DI ITALIANO - TRIENNIO
A.S. 2025/2026

ALUNNA/O: _____ **CLASSE** _____ **DATA** _____

Indicatori generali ministeriali	Descrittori - PARTE GENERALE	Punteggio
<u>INDICATORE N. 1</u> A) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (Equilibrio tra le varie parti; gerarchia delle informazioni e loro legami; evidenza di temi e sottotemi).	Strutturate in maniera articolata e approfondita	10
	Strutturate in maniera articolata	9
	Chiare ed organiche	8
	Adeguate, coerenti, semplici.	7
	Superficiali ma globalmente adeguate.	6*
	Disorganizzate in alcuni punti ma accettabili nell'elaborazione.	5
	Equilibrio tra le parti disorganico. Temi e sottotemi lacunosi.	4
	Lacunose nelle diverse parti e nella gerarchia delle informazioni. Temi e sottotemi non evidenti.	3
	Elaborato in bianco	2*
	B) Coesione e coerenza testuale (Precisione degli enunciati e delle loro relazioni; uso di strumenti coesivi e di connettivi; gestione dei registri e dello stile; rapporto fra elementi espliciti e impliciti; rapporto fra informazione utile e ridondante mancante; uso del "dato" e del "nuovo"; continuità e unitarietà, non contraddittorietà).	10
	Sono presenti strumenti coesivi di ripresa e connettivi sempre appropriati	9
	Sono presenti strumenti coesivi di ripresa e connettivi quasi sempre appropriati	8
<u>INDICATORE N. 2</u> A) Ricchezza e padronanza lessicale (Pertinenza delle parole; padronanza del lessico specialistico; adeguatezza delle scelte sul piano stilistico).	Testo coeso e coerente in tutte le sue parti. Informazioni efficaci ed utili	7
	Testo lineare in tutte le parti, con un uso semplice degli strumenti coesivi di ripresa e dei connettivi	6*
	Testo superficiale, con un uso lacunoso degli strumenti coesivi di ripresa e dei connettivi	5
	Testo non del tutto coeso. Anche la coerenza evidenzia disomogeneità in diversi punti	4
	Testo solo a tratti coeso. Le argomentazioni sono lacunose e poco coerenti tra loro	3
	La coesione e la coerenza del testo sono del tutto assenti	2*
	Elaborato in bianco	10
	Specifica, originale, efficace con uso di termini appropriati	9
	Specifica ed efficace con uso di termini appropriati	8
	Efficace e pertinente	7
	Adeguate	6*
	Essenziale	5
<u>INDICATORE N. 3</u> A) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (Consapevolezza nell'uso dell'ortografia e delle principali regole morfosintattiche)	A tratti ripetitiva ed incerta	4
	Imprecisa, ridondante	3
	Ripetitiva e con diverse improprietà linguistiche	2*
	Elaborato in bianco	10
	Forma corretta ed efficace in tutte le sue parti	9
	Forma corretta ed efficace in quasi tutte le sue parti	8
	Forma generalmente corretta ed efficace	7
	Forma generalmente corretta ed efficace nella maggior parte del testo	6*
	Forma generalmente corretta ma non sempre efficace	5
	Forma non sempre corretta ed efficace	4
	Forma con errori frequenti	3
	Forma scorretta ed inefficace	2*
<u>INDICATORE N. 3</u> B) Espressione di giudizi critici e di valutazioni personali	Conoscenze e riferimenti culturali completi ed approfonditi che denotano un'ampia cultura	10
	Conoscenze e riferimenti culturali completi ed approfonditi	9
	Conoscenze pertinenti ed opportuni riferimenti culturali	8
	Conoscenze appropriate. Adeguate riferimenti culturali	7
	Conoscenze superficiali ma globalmente pertinenti	6*
	Conoscenze modeste ed imprecise	5
	Conoscenze limitate e confuse	4
	Conoscenze scarse ed improprie	3
	Elaborato in bianco	2*
	Originale ed efficace sul piano argomentativo	10
	Consapevole e quasi sempre efficace sul piano argomentativo	9
	Pertinente, coerente ed argomentata	8
PARTE COMUNE	Pertinente e parzialmente argomentata	7
	Essenziale	6*
	Incerta	5
	Parziale ed inappropriata	4
	Inadeguata	3
	Elaborato in bianco	2*
	TOTALE PUNTI	_____/60

TIPOLOGIA A		
Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio
<u>INDICATORE N. 1</u> Rispetto dei vincoli posti nella consegna (Ad esempio, indicazioni circa l'alunghhezza del testo-se presenti-o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Approfondito ed esaustivo	10
	Appropriato ed esauriente	9
	Completo e pertinente	8
	Completo con qualche incertezza	7
	Essenziale	6*
	Approssimativo	5
	Parziale	4
	Inappropriato	3
	Elaborato in bianco	2*
<u>INDICATORE N. 2</u> Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (COMPRENSIONE DEL TESTO)	Esaustiva nei diversi piani di comprensione e analisi	10
	Appropriata ed esauriente	9
	Completa e pertinente	8
	Completa con qualche incertezza	7
	Essenziale	6*
	Approssimativa	5
	Parziale	4
	Inappropriata	3
	Elaborato in bianco	2*
<u>INDICATORE N. 3</u> Puntualità nell'analisi lessicale e sintattica. Stilistica e retorica (quando richiesta).	Esaustiva e sicura	10
	Appropriata ed esauriente	9
	Completa e pertinente	8
	Completa con qualche incertezza	7
	Essenziale	6*
	Approssimativa	5
	Parziale	4
	Inappropriata	3
	Elaborato in bianco	2*
<u>INDICATORE N. 4</u> Interpretazione corretta ed articolata del testo	Originale ed esaustiva	10
	Appropriata ed esauriente	9
	Completa e pertinente	8
	Completa con qualche incertezza	7
	Essenziale	6*
	Approssimativa	5
	Parziale	4
	Inappropriata	3
	Elaborato in bianco	2*

TIPOLOGIA A	Totale Punti _____ / 40
-------------	-------------------------

ESITO DELLA PROVA	Totale Punti _____ / 100
-------------------	--------------------------

Totale punteggio degli indicatori generali _____ /60

Totale punteggio della tipologia specifica _____ /40

Totale punteggio (in ventesimi) _____ /20

Punteggio finale (in ventesimi)¹ _____ /20

Voto (in decimi) _____ /10

¹ Il punteggio in ventesimi è arrotondato ad un numero intero:- per difetto nel caso di parte decimale inferiore a 0,5; - per eccesso nel caso di parte decimale uguale o superiore a 0,5

TIPOLOGIA B

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio	
<u>INDICATORE N. 1</u> A) Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto B) Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi principali snodi argomentativi	Appropriata ed esaustiva	15	
	Completa e pertinente / Pertinente e quasi sempre completa	14 -13	
	Completa e sicura / Completa con qualche incertezza	12 -11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza	10 -9*	
	Talvolta approssimativa / Del tutto approssimativa	8 -7	
	Incerta / Deficitaria	6- 5	
	Lacunosa nella maggior parte del percorso	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
<u>INDICATORE N. 2</u> A) Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Appropriata ed esaustiva	15	
	Completa e pertinente / Pertinente e quasi sempre completa	14 -13	
	Completa e sicura / Completa con qualche incertezza	12-11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza	10 -9*	
	Talvolta approssimativa o del tutto approssimativa	8 -7	
	Incerta / Deficitaria	6- 5	
	Lacunosa nella maggior parte del percorso	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
<u>INDICATORE N. 3</u> A) Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere la propria argomentazione	Esaustiva e personale	10	
	Appropriata ed esauriente	9	
	Completa e coerente	8	
	Completa con qualche incertezza	7	
	Essenziale	6*	
	Approssimativa	5	
	Parziale	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	

TIPOLOGIA B	Totale Punti _____ / 40
-------------	-------------------------

ESITO DELLA PROVA	Totale Punti _____ / 100
-------------------	--------------------------

Totale punteggio degli indicatori generali _____ /60

Totale punteggio della tipologia specifica _____ /40

Totale punteggio (in ventesimi) _____ /20

Punteggio finale (in ventesimi)² _____ /20

Voto (in decimi) _____ /10

² Il punteggio in ventesimi è arrotondato ad un numero intero:- per difetto nel caso di parte decimale inferiore a 0,5; - per eccesso nel caso di parte decimale uguale o superiore a 0,5

TIPOLOGIA C

Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio	
<u>INDICATORE N. 1</u> A) Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale parafrasi	Appropriato, esaustivo e coerente con quanto richiesto	10	
	Appropriata ed esauriente	9	
	Completa ed adeguata	8	
	Completa	7	
	Essenziale	6*	
	Approssimativa	5	
	Parziale	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
<u>INDICATORE N. 2</u> A) Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Coerente ed esaustivo	15	
	Completo e lineare / Completo e quasi sempre lineare	14 - 13	
	Ordinato ma non del tutto completo / Non sempre ordinato e lineare	12 - 11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza nello sviluppo	10 - 9*	
	Del tutto approssimativo o talvolta approssimativo	8 - 7	
	Deficitario o parziale	6 - 5	
	Quasi del tutto inappropriato	4	
	Inappropriato	3	
	Elaborato in bianco	2*	
<u>INDICATORE N. 3</u> A) Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Originale ed esaustiva	15	
	Completa e pertinente / Completa e quasi sempre pertinente	14 - 13	
	Completa e sicura / Completa con qualche incertezza	12 - 11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza	10 - 9*	
	Del tutto approssimativa o spesso approssimativa	8 - 7	
	Deficitaria o parziale	6 - 5	
	Quasi del tutto inappropriata	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	

TIPOLOGIA C	Totale Punti _____ / 40
-------------	-------------------------

ESITO DELLA PROVA	Totale Punti _____ / 100
-------------------	--------------------------

Totale punteggio degli indicatori generali _____ / 60

Totale punteggio della tipologia specifica _____ / 40

Totale punteggio (in ventesimi) _____ / 20

Punteggio finale (in ventesimi)³ _____ / 20

Voto (in decimi) _____ / 10

³ Il punteggio in ventesimi è arrotondato ad un numero intero:- per difetto nel caso di parte decimale inferiore a 0,5; - per eccesso nel caso di parte decimale uguale o superiore a 0,5

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO – A.S. 2025/2026
PROGRAMMAZIONE PERSONALIZZATA CON PROVE EQUIPOLLENTI (OBIETTIVI MINIMI)**

Alunno/a: _____ CLASSE 5^a _____ Data _____

Indicatori generali ministeriali	Descrittori - PARTE GENERALE	Punteggio	
INDICATORE N. 1 A) Organizzazione del testo	Approfondita	10	
	Articolata	9	
	Chiara ed organica	8	
	Adeguate, coerente, semplice.	7	
	Superficiale ma adeguata.	6*	
	Disorganizzata in alcuni punti	5	
	Disorganizzata in quasi tutte le parti.	4	
	Totalmente disorganizzata e lacunosa.	3	
	Elaborato in bianco	2*	
B) Coesione e coerenza testuale (Precisione degli enunciati e delle loro relazioni; non contraddittorietà).	Testo coeso e coerente	10	
	Testo coerente.	9	
	Testo generalmente coerente	8	
	Testo lineare, con un uso semplice degli strumenti coesivi	7	
	Testo superficiale, con un uso lacunoso degli strumenti coesivi	6*	
	Testo non del tutto coeso.	5	
	Testo spesso non coeso.	4	
	Coesione e coerenza testuali del tutto assenti	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 2 A) Ricchezza e padronanza lessicale (Pertinenza delle parole; padronanza del lessico specialistico; adeguatezza delle scelte sul piano stilistico).	Efficace con uso di termini appropriati	10	
	Specifica	9	
	Efficace e pertinente	8	
	Adeguate	7	
	Essenziale	6*	
	A tratti ripetitiva ed incerta	5	
	Imprecisa, ridondante	4	
	Ripetitiva e con diverse improprietà	3	
	Elaborato in bianco	2*	
B) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) uso corretto ed efficace della punteggiatura (Consapevolezza nell'uso dell'ortografia e delle principali regole morfosintattiche)	Forma corretta ed efficace in tutte le sue parti	10	
	Forma corretta ed efficace in quasi tutte le sue parti	9	
	Forma generalmente corretta ed efficace	8	
	Forma corretta ed efficace in alcune parti del testo	7	
	Forma generalmente corretta ma non sempre efficace	6*	
	Forma saltuariamente corretta ed efficace	5	
	Forma con errori frequenti	4	
	Forma totalmente scorretta ed inefficace	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 3 A) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali corretti	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali completi	9	
	Conoscenze pertinenti ed opportuni riferimenti culturali	8	
	Conoscenze appropriate.	7	
	Conoscenze superficiali ma pertinenti	6*	
	Conoscenze modeste ed imprecise	5	
	Conoscenze limitate	4	
	Conoscenze confuse	3	
	Elaborato in bianco	2*	
B) Espressione di giudizi critiche di valutazioni personali	Originale	10	
	Consapevole	9	
	Pertinente, coerente e ben argomentata	8	
	Pertinente e parzialmente argomentata	7	
	Essenziale	6*	
	Incerta	5	
	Parziale ed inappropriata	4	
	Inadeguata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
PARTE COMUNE	TOTALE PUNTI	/60	

TIPOLOGIA A			
Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio	
INDICATORE N. 1 Rispetto dei vincoli posti nella consegna (Ad esempio, indicazioni circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Approfondito	10	
	Appropriato	9	
	Completo	8	
	Completo con qualche incertezza	7	
	Essenziale	6*	
	Approssimativo	5	
	Parziale	4	
	Inappropriato	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 2 Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (COMPRENSIONE DEL TESTO)	Adeguate	10	
	Appropriata	9	
	Completa	8	
	Completa con qualche incertezza	7	
	Essenziale	6*	
	Approssimativa	5	
	Parziale	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 3 Puntualità nell'analisi lessicale e sintattica. Stilistica e retorica (quando richiesta).	Adeguate	10	
	Appropriata	9	
	Completa	8	
	Completa con qualche incertezza	7	
	Essenziale	6*	
	Approssimativa	5	
	Parziale	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 4 Interpretazione corretta ed articolata del testo	Originale	10	
	Appropriata	9	
	Completa	8	
	Completa con qualche incertezza	7	
	Essenziale	6*	
	Approssimativa	5	
	Parziale	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
PARTE SPECIFICA	TOTALE PUNTI	/40	

Totale punteggio degli indicatori generali _____ /60

Totale punteggio della tipologia specifica _____ /40

Totale punteggio (in ventesimi) _____ /20

Punteggio finale (in ventesimi) _____ /20

Voto (in decimi) _____ /10

(qualora una/un docente decidesse di utilizzare la simulata per una valutazione scritta)

Il punteggio in ventesimi è arrotondato ad un numero intero: - per difetto nel caso di parte decimale inferiore a 0,5; - per eccesso nel caso di parte decimale uguale o superiore a 0,5.

TIPOLOGIA B			
Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio	
INDICATORE N. 1 Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto Capacità di comprendere il testo	Appropriata	15	
	Completa / Quasi sempre completa	14 -13	
	Completa e adeguata/ Completa con qualche incertezza	12 -11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza	10 -9*	
	Talvolta approssimativa / Del tutto approssimativa	8 -7	
	Incerta / Deficitaria	6- 5	
	Lacunosa nella maggior parte del percorso	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 2 Capacità di sostenere con coerenza argomentazioni	Appropriata	15	
	Completa / Quasi sempre completa	14 -13	
	Completa e adeguata / Completa con qualche incertezza	12-11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza	10 -9*	
	Talvolta approssimativa / Del tutto approssimativa	8 -7	
	Incerta / Deficitaria	6- 5	
	Lacunosa nella maggior parte del percorso	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 3 Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere la propria argomentazione	Personale e originale	10	
	Appropriata	9	
	Completa	8	
	Completa con qualche incertezza	7	
	Essenziale	6*	
	Approssimativa	5	
	Parziale	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
PARTE SPECIFICA	TOTALE PUNTI	/40	

Totale punteggio degli indicatori generali _____ /60

Totale punteggio della tipologia specifica _____ /40

Totale punteggio (in ventesimi) _____ /20

Punteggio finale (in ventesimi) _____ /20

Voto (in decimi) _____ /10

(qualora una/un docente decidesse di utilizzare la simulata per una valutazione)

Il punteggio in ventesimi è arrotondato ad un numero intero: - per difetto nel caso di parte decimale inferiore a 0,5; - per eccesso nel caso di parte decimale uguale o superiore a 0,5.

TIPOLOGIA C			
Indicatori ministeriali specifici	Descrittori	Punteggio	
INDICATORE N. 1 Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale parafrasi	Completa ed adeguata	10	
	Complessivamente completa ed adeguata	9	
	Appropriata	8	
	Completa	7	
	Essenziale	6*	
	Approssimativa	5	
	Parziale	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 2 Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Coerente	15	
	Completo / Completo in quasi tutte le parti	14 -13	
	Ordinato / Non sempre ordinato	12 -11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza	10 -9*	
	Del tutto approssimativo/ talvolta approssimativo	8 -7	
	Deficitario / parziale	6 -5	
	Quasi del tutto inappropriato	4	
	Inappropriato	3	
	Elaborato in bianco	2*	
INDICATORE N. 3 Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Originale	15	
	Completa / Completa in quasi tutte le parti	14 -13	
	Adeguata / Adeguata con qualche incertezza	12 -11	
	Essenziale / Superficiale con qualche incertezza	10 -9*	
	Del tutto approssimativa/ Spesso approssimativa	8 -7	
	Deficitaria / parziale	6 -5	
	Quasi del tutto inappropriata	4	
	Inappropriata	3	
	Elaborato in bianco	2*	
PARTE SPECIFICA	TOTALE PUNTI	/40	

Totale punteggio degli indicatori generali _____ /60

Totale punteggio della tipologia specifica _____ /40

Totale punteggio (in ventesimi) _____ /20

Punteggio finale (in ventesimi) _____ /20

Voto (in decimi) _____ /10

(qualora una/un docente decidesse di utilizzare la simulata per una valutazione scritta)

Il punteggio in ventesimi è arrotondato ad un numero intero: - per difetto nel caso di parte decimale inferiore a 0,5; - per eccesso nel caso di parte decimale uguale o superiore a 0,5.

